

Stelling 1

- ▶ Het patentsysteem is ongeschikt om innovatieve geneesmiddelen te financieren

Stelling 2

- ▶ Uitkomsten van onderhandelingen over geneesmiddelen moeten in heel Europa transparant worden

Spotifarma

Marcel Canoy, tbv bijeenkomst Farma Zeist

5-6-2018

Spotify



- ▶ Muziek streamen
- ▶ Abonnement, prijs per eenheid laag
- ▶ Producenten krijgen vergoeding op basis van impact
- ▶ Meer dan 140 miljoen gebruikers
- ▶ Net als medicijnen: lage marginale en hoge vaste kosten
- ▶ Goed voor innovatie en voor consumenten

Spotifarma

- ▶ Bedrag per periode uit zorgbudget of verzekeraars in een Spotifarma Fonds
- ▶ Een farmabedrijf meldt zich bij het fonds bij een innovatie
- ▶ Afhankelijk van impact krijgt bedrijf bedrag uit fonds
- ▶ Idee is van <http://imedproject.org/data/iMed-slide-2018.pdf>

Verdeling



- ▶ Hoe verdeelt Spotifarma het geld?
- ▶ Elke innovator krijgt een bedrag proportioneel aan van tevoren opgestelde criteria waaronder gezondheidswinst

De tegenprestatie



- ▶ Na de betaling van het fonds is er geen intellectueel eigendomsrecht op het product
- ▶ Mededinging wordt benut in productiefase

Scheiden van onderzoek en productie



- ▶ Prikkels bij onderzoek zijn goed
- ▶ Concurrentie bij productie lijkt sterk op generiek

Conclusie Spotifarma



- ▶ Door splitsing R&D en productie wint iedereen
- ▶ Geen zero sum games (lobby-en, patenttrucjes, beïnvloeding artsen)
- ▶ Goede innovatie wordt beloond, slechte niet
- ▶ Geen moeizame onderhandelingen (“chantage”)
- ▶ Lage prijzen per pil
- ▶ Transparantie in de keten ook goed voor partijen die risicodragend kapitaal willen investeren in R&D

Discussiepunten



- ▶ Hoe bepaal je criteria
- ▶ Hoe zorg je ervoor dat farmaceuten meedoen met Spotifarma
- ▶ Governance fonds