

De geëngageerde patiënt: Financiering en rechtspositie van patiëntenorganisaties in Nederland

Cees Smit, Patient Advocate

Bruggink debat 27 mei 2021



2016

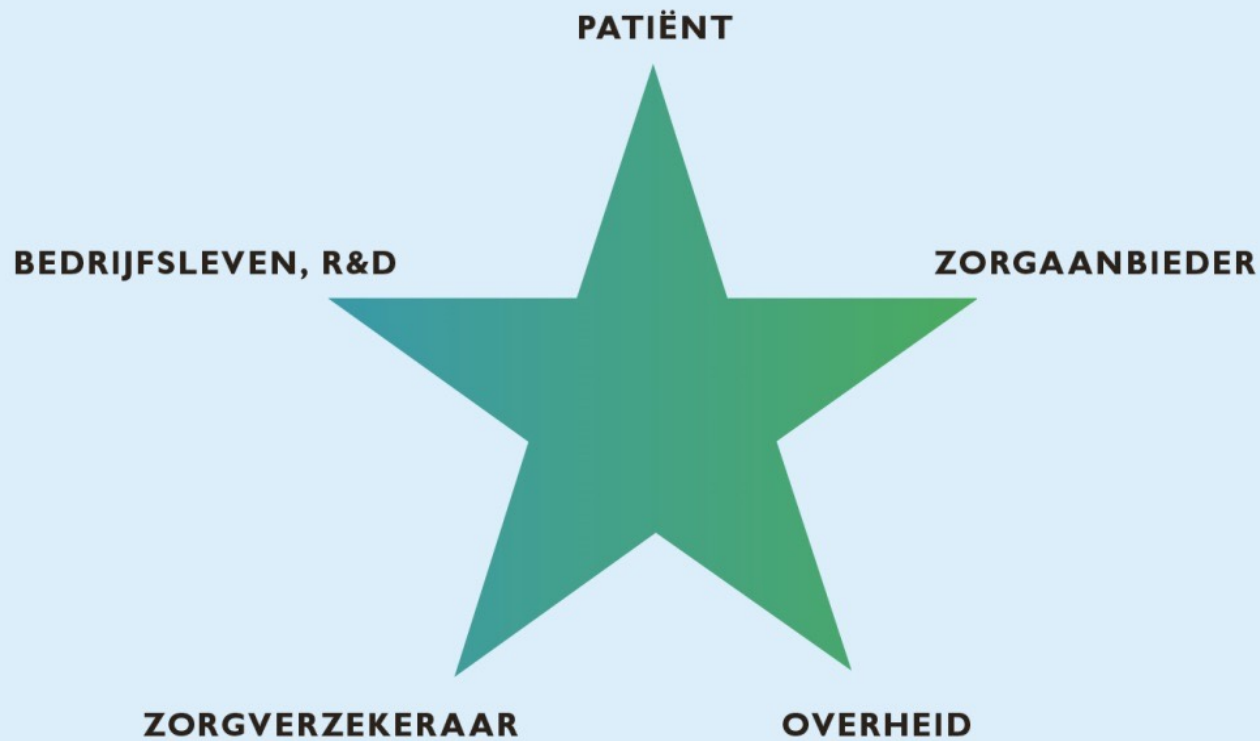


2018



2021

Vijf partijen – het pentagram



**Een krachtige
patiëntenbeweging
is onmisbaar in het
maatschappelijk verkeer**

Hoofdlijnen Patiëntenbeweging

Traditionele clubs versus nieuwkomers (DPP, Alpe d'Huzes) en outsiders (Carin Gamers/Hugo Borst/Charlotte Bouman)

Professionals versus vrijwilligers

Vraag vanuit Europa (Rare diseases, Pharmaceutical Strategy, COVID-19) versus ruimte vanuit VWS om hierin te participeren (belangenbehartiging)

Knelpunten:

- Diversiteit versus eenheid (zwakte – sterkte)

- Onafhankelijke financiering (overheid, industrie, collectefondsen)

- Countervailing power landelijk ontbreekt

Wenkend Perspectief: De kracht van diversiteit (2009)

Flexibele netwerkstructuur (vast/losse samenwerking)

PGO-Raad à la HBO-Raad/VNO-NCW

Wetenschappelijk Instituut, kwaliteitstoetsing zorg

Ervaringsdeskundigen op strategische posities

Onafhankelijke financiering: 5 promille zorgbudget
250 miljoen ipv huidige 25 miljoen en met bijdragen
industrie en collectefondsen

Vragen voor vandaag

Biedt nieuw subsidiekader VWS openingen voor beleid à la adviezen Wenkend Perspectief (2009)

Moet positie patiënt en patiëntenbeweging in het beleid wettelijk vastgelegd worden

Verbinding Nederlands en Europees patiëntenbeleid

Pro-actiever patiëntenbeleid in Nederlandse politiek

↓ Overheid, ↑ Decentralisering → Regionalisatie ?

Stelling

‘Van een directe betrokkenheid van patiënten bij de verlening van of de besluitvorming in de zorg wordt niet gerept’

Paul Schnabel over het Regeerakkoord Rutte-III

De patiëntenbeweging moet dit zich aanrekenen !

Voor meer informatie

info@smitvisch.nl

smitvisch.nl